

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ
Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж

« 31 » января 2025 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**По результатам диагностики профессиональных компетенций
преподавателей основ безопасности и защиты Родины
общеобразовательных организаций Республики Башкортостан**

24 января – 28 января 2025 г.

Уфа, 2025

Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение»

учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики профессиональных компетенций в 2024-2025 уч. году стало то, что процедура проходила на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Предметная компетентность	15

II Статистическая информация о диагностируемых учителях основ безопасности и защиты Родины

В оценке профессиональных компетенций учителей основ безопасности и защиты Родины общеобразовательных организаций приняли участие 358 педагогов из 49 муниципальных районов и городских округов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

Район	Количество	Процент
Абзелиловский	29	8.1%
Альшеевский	4	1.1%
Архангельский	5	1.4%
Баймакский / г. Баймак	2	0.6%
Бакалинский	11	3.1%
Балтачевский	12	3.4%
Белебеевский / г. Белебей	19	5.3%

Район	Количество	Процент
Белокатайский	1	0.3%
Белорецкий / г. Белорецк	13	3.6%
Бижбулякский	9	2.5%
Благовещенский / г. Благовещенск	16	4.5%
Буздякский	1	0.3%
Бураевский	3	0.8%
Бурзянский	1	0.3%
Гафурийский	2	0.6%
Давлекановский / г. Давлеканово	8	2.2%
Дуванский	5	1.4%
Ермекеевский	2	0.6%
Зианчуринский	15	4.2%
Зилаирский	11	3.1%
Ишимбайский	2	0.6%
Караидельский	17	4.7%
Кармаскалинский	1	0.3%
Кигинский	2	0.6%
Кушнаренковский	3	0.8%
Куюргазинский	11	3.1%
Мелеузовский / г. Мелеуз	6	1.7%
Мишкинский	3	0.8%
Нуримановский	5	1.4%
Салаватский	18	5.0%
Стерлибашевский	5	1.4%
Стерлитамакский	16	4.5%
Татышлинский	12	3.4%
Уфимский	2	0.6%
Учалинский / г. Учалы	3	0.8%
Федоровский	9	2.5%
Хайбуллинский	11	3.1%
Чекмагушевский	11	3.1%
Чишминский	4	1.1%
Шаранский	3	0.8%
Янаульский / г. Янаул	5	1.4%
г. Агидель	1	0.3%
г. Нефтекамск	1	0.3%
г. Октябрьский	8	2.2%
г. Салават	3	0.8%
г. Сибай	1	0.3%
г. Стерлитамак	5	1.4%

Район	Количество	Процент
г. Уфа	21	5,7%
ИТОГО	358	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля учителей основ безопасности и защиты Родины в зависимости от возраста в разрезе предмета

№	Учебный предмет	Возраст			
		до 36 лет		36 лет и выше	
		чел	%	чел	%
1	Основы безопасности и защиты Родины	49	13.7	309	86.3

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 36 лет и выше - 309 человека (86,3 %).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории в разрезе учебного предмета “Основы безопасности и защиты Родины”.

Учебный предмет	Высшая		Первая		Без категории	
Основы безопасности и защиты Родины	225	62.8%	79	22.1%	54	15.1%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке приняли участие 62,8% педагогов с высшей квалификационной категорией, 22,1% с первой категорией и 15,1% без категории.

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение учителей основ безопасности и защиты Родины по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество	Процент
менее 3 лет	38	10.6%
3 - 5 лет	25	7.0%
6 - 10 лет	20	5.6%
11 - 20 лет	72	20.1%
более 20 лет	203	56.7%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования в разрезе учебного предмета

Учебный предмет	Образование							
	Высшее		Незаконченное высшее		Среднее		Среднее профессиональ-ное	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Основы безопасности и защиты Родины	303	84.6	2	0.6	3	0.8	50	14.0

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей основ безопасности и защиты Родины, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета			
	да		нет	
	чел	%	чел	%
Основы безопасности и защиты Родины	196	54.7	162	45.3

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей основ безопасности и защиты Родины, включенных в
Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Основы безопасности и защиты Родины	4	1.1	354	98.9
Количество/доля участников, деятельность которых сопровождается РМА					
		Сопровождение РМА			
2	Основы безопасности и защиты Родины	да	%	нет	%
		11	3.1	347	96.9

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей основ безопасности и защиты Родины, привлеченных к
работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

Учебный предмет	Тьютор	
Основы безопасности и защиты Родины	да	нет
	5 (1,4 %)	353 (98,6 %)

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в
качестве наставника

Учебный предмет	Педагог-наставник	
Основы безопасности и защиты Родины	да	нет
	137 (38,3%)	221 (61,7 %)

Таблица 2.10.

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Учебный предмет	Сопровождение педагогом-наставником	
Основы безопасности и защиты Родины	да	нет
	12 (3,4 %)	346 (96,6 %)

III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей основ безопасности и защиты Родины

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей основ безопасности и защиты Родины в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом предметных компетенций. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с указанными компетенциями.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы
(процент качества выполнения)

Уровень результатов	Базовый	Средний	Высокий
Процент выполнения (%)	менее 49	50-79	80-100

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных компетенций: базовый, средний и высокий:

Базовый: менее 49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуются включение в состав регионального методического актива, привлекать в проведение практических занятий на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендованным на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе основ безопасности и защиты Родины представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

Предмет	Базовый менее 49%	Средний 50-79%	Высокий от 80% и выше
Основы безопасности и защиты Родины	Предметные компетенции		
	64 чел. (17,9 %)	241 (67,3 %)	53 (14,8%)

Наиболее успешно среди выборки участников в оценке предметных компетенций показали 53 человека (14,8%), не достигли граничных значений при выполнении заданий предметного раздела и показали базовый уровень предметной компетентности 64 человека (17,9%).

Результаты оценки предметных компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Результаты оценки предметных компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Основы безопасности и защиты Родины	54	59	79	61	225	65

По результатам оценки предметных компетенций средний балл превышает у педагогов с высшей категорией.

В целом диагностическая работа по основам безопасности и защиты Родины состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями основ безопасности и защиты Родины представлены в таблице 3.3.

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями основ безопасности и защиты Родины

Таблица 3.3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения	78	36	51	97	87	46	47	62	59	77	95	85	62	62	30

Наиболее высокий результат среди всех выполненных заданий №№ 4, 11.

Четвертое задание направлено на знание цели изучения ОБЗР на уровне основного общего образования. Качество выполнения 97%, задание соответствует базовому уровню сложности; знание федеральных нормативно-правовых актов в области патриотического воспитания. Качество выполнения 95%, задание соответствует повышенному уровню сложности.

Наименьший результат учителя основ безопасности и защиты Родины продемонстрировали при выполнении заданий №№ 2, 15.

Во втором задании требовалось знание нормативных документов внедрения учебного предмета ОБЗР. Качество выполнения задания 36%, данное задание повышенного уровня сложности.

В пятнадцатом задании требовалось знание характеристик вооружения ВС РФ. Качество выполнения задания 31%, задание соответствует повышенному уровню сложности.

В целом, анализ результатов выполнения учителями основ безопасности и защиты Родины заданий, направленных на диагностику предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 61%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетентностью.

Рекомендации

Муниципальной методической службе:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.
3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДПО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР ГБПОУ УМПК, ГАУ ДПО ИРО РБ, ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.
2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР ГБПОУ УМПК; ГАУ ДПО ИРО РБ; ФГБОУ ВО БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета



А.Г. Ильмухаметов

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова